



Rúbrica de Evaluación de Antecedentes de los Postulantes

Evaluación Criterio	Excelente 5	Muy Bueno 4	Bueno 3	Regular 2	Insuficiente 1	Nota
Antecedentes Académicos de pregrado (40%)	>6.0	5.5 – 6.0	5.3 – 5.5	5.0 – 5.2	<5.0 (NCR?)	
Antecedentes de investigación (10%)	Es autor o coautor en algún artículo científico.	Ha presentado algún trabajo en una conferencia internacional	Ha presentado al menos un trabajo en conferencia o congreso nacional	Ha participado en algún grupo de investigación o como asistente de investigación	No tiene experiencia en investigación ni congresos	
Docencia (10%)	Ha dictado algún curso como profesor responsable	Ha participado de algún curso como profesor colaborador	Ha realizado dos o más ayudantías	Ha realizado al menos una ayudantía	No ha realizado ayudantías	
Cartas de Recomendación (10%)	Remitente con reconocimiento científico y/o profesional, que denota gran conocimiento de las cualidades profesionales y/o académicas y éticas del postulante y lo recomienda decididamente.	Remitente con poco reconocimiento científico y/o profesional, que denota gran conocimiento de las cualidades profesionales y/o académicas y éticas del postulante y lo recomienda decididamente.	Remitente con reconocimiento científico y/o profesional, pero que manifiesta conocimiento parcial de las cualidades profesionales y/o académicas y éticas del postulante.	Remitente con poco reconocimiento científico y/o profesional, pero que manifiesta conocimiento parcial de las cualidades profesionales y/o académicas y éticas del postulante.	Remitente con poco reconocimiento científico y/o profesional. Remitente denota desconocimiento de las Capacidades profesionales y/o académicas y éticas del postulante. No recomienda decididamente al Postulante	
Las razones que lo llevan a postular al doctorado (15%)	El postulante tiene claro lo que es un doctorado y tiene una idea muy clara y precisa de por qué quiere hacer un doctorado y desea dedicarse a la investigación	El postulante tiene más o menos claro lo que es un doctorado y muestra una idea clara de por qué hacer un doctorado y espera dedicarse a la investigación o academia en el futuro	El postulante tiene una idea general de lo que es un doctorado y por qué quiere hacer uno, y no tiene certeza de dedicarse a la investigación o academia en el futuro	El postulante no parece tener clara la razón por la cual quiere realizar un doctorado o lo ve como una forma de mejorar su renta en el futuro	El postulante tiene una idea errada de lo que es un doctorado o sus objetivos se alejan de los objetivos del programa	
Línea de investigación y cuáles son sus razones (10%)	El postulante tiene claridad de línea de investigación que desea desarrollar en el doctorado y fundamenta claramente su elección.	El postulante indica la línea de investigación que desea desarrollar en el doctorado, pero no entrega fundamentos de su decisión.	El postulante conoce las líneas de investigación del doctorado, pero no está decidido en cual desea trabajar.	El postulante tiene una idea general de las líneas de investigación del doctorado y no está decidido en cual desea trabajar.	El postulante no conoce las líneas de investigación del doctorado	
Retribución del postulante al país (5%)	Sus intereses de investigación concuerdan o son coherentes con necesidades del país. El postulante aspira desempeñarse en centro de investigación público o privado, o universidad nacional y dedicarse a la investigación científica.	--	Sus intereses de investigación no necesariamente abordan necesidades del país. El postulante aspira a trabajar en organismos públicos o empresas privadas generando valor agregado a procesos y productos.	--	Desempeñarse en organismos públicos o empresa privada que no considere la investigación como base para agregar valor.	